APP STALLA 4.0

UN ESEMPIO CONCRETO

edagricole | gruppo tecniche nuove

ELENCO DEI REPORT

- **Sostenibilità economica**: produzione di due report sul valore economico del miglioramento dell'età media al primo parto della longevità della carriera (numero medio di lattazioni)
- **Benessere animale**: sulla base del report benessere (BA01 – Monitoraggio rischio benessere animale) viene proposto un confronto con aziende simili per razza allevata, presenza di programmi aziendali di gestione, e tecnologie (es. Robot di mungitura).
- **Sostenibilità ambientale**: in base alla consistenza delle varie categorie zootecniche, dei livelli produttivi dell'azienda e del peso vivo medio, vengono stimati i livelli di Azoto, Fosfato e Fosforo escreto e il livello di metano enterico emesso in un anno per capo e Kg di latte.

edagricole | gruppo tecniche nuove



Scheda SE01 – Sostenibilità economica

Selezionare una data di controllo funzionale e personalizzare i parametri che si vogliono utilizzare nel report. Il report viene prodotto per la razza selezionata. È possibile cambiare la razza, inserire nuovi parametri e rilanciare l'elaborazione.

edagricole | gruppo tecniche nuove

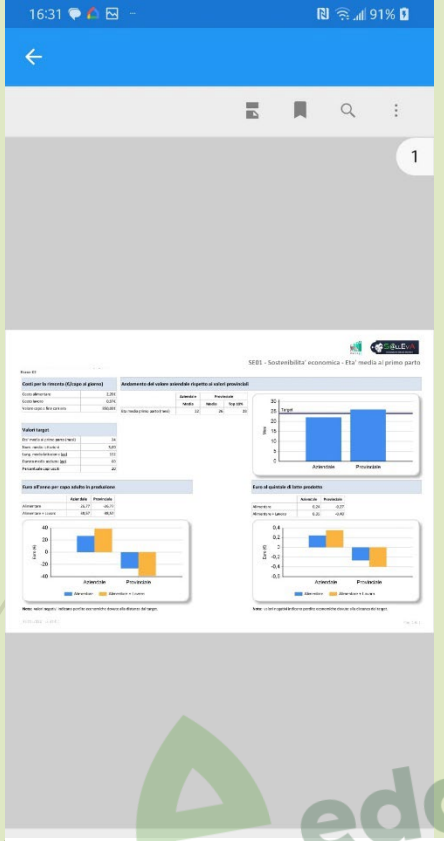


Costi per la rimonta (€/capo al giorno)
In questa sezione sono presenti tre dati che riguardano:

- Il "**Costo alimentare**", che esprime la spesa alimentare media giornaliera sostenuta dall'allevatore per capo in rimonta al giorno;
- Il "**Costo lavoro**", che rappresenta la valorizzazione economica media del lavoro impiegato dall'allevatore per capo in rimonta al giorno;
- Il "**Costo totale**" viene sommato in automatico da sistema
- Il "**Valore capo a fine carriera**", che rappresenta la valorizzazione economica attesa per la vacca a fine carriera.

I valori di questa sezione sono precompilati dal sistema, ma possono essere modificati dall'allevatore in base alle caratteristiche del proprio allevamento.

edagricole
gruppo tecniche nuove



Scheda SE01 – Sostenibilità economica – Età al primo parto.

Razza: Riporta il codice della razza selezionata.

Costi per la rimonta: Vengono riportati i parametri inseriti dall'utente.

Valori target: Rappresentano i principali valori target definiti da AIA da usare come riferimento nella valutazione di sostenibilità economica.

Andamento del valore aziendale rispetto ai valori provinciali (ultimo CF)

In questa sezione è riportato il valore della "Età al primo parto (mesi)" rilevato in azienda nell'ultimo controllo funzionale (Aziendale – Media) in comparazione con la media provinciale (Provinciale – Media) e con il miglior 10% (Provinciale – Top 10%) delle aziende controllate in provincia.

Il grafico visualizza il posizionamento dell'azienda rispetto alla media provinciale e al target.

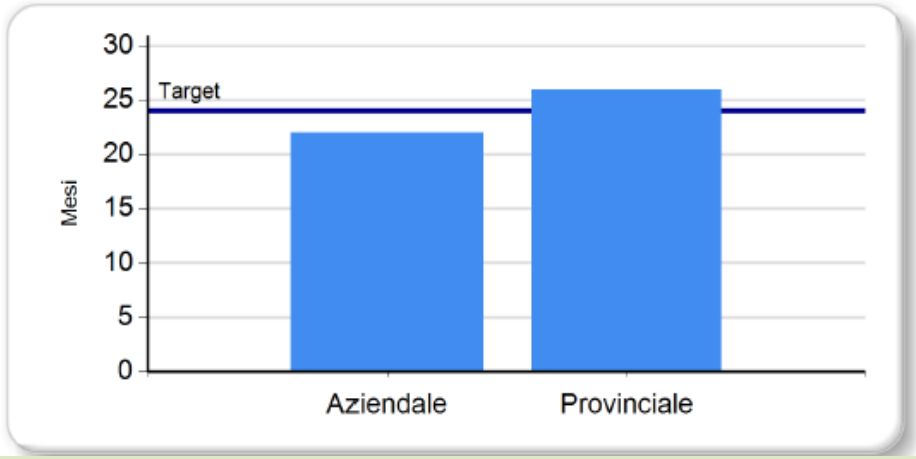
Razza: 02

Costi per la rimonta (€/capo al giorno)	
Costo alimentare	2,20€
Costo lavoro	0,97€
Valore capo a fine carriera	850,00€

Valori target	
Eta' media al primo parto (mesi)	24
Num. medio lattazioni	3,00
Lung. media lattazione (gg)	152
Durata media asciutta (gg)	60
Percentuale capi usciti	20

Andamento del valore aziendale rispetto ai valori provinciali

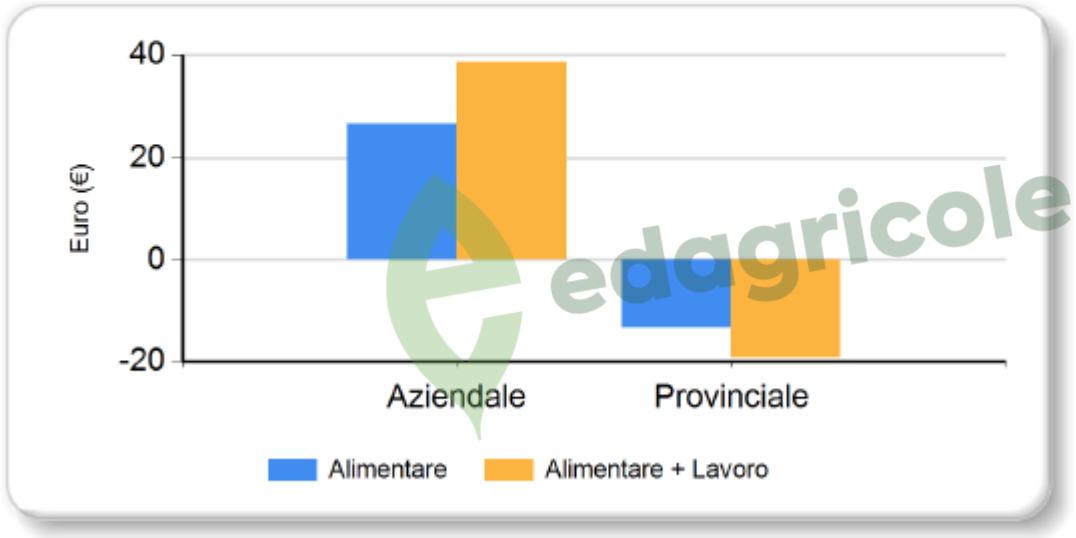
	Aziendale	Provinciale	
	Media	Media	Top 10%
Eta media primo parto (mesi)	22	26	23



Età al primo parto Valutazione economica

Euro all'anno per capo adulto in produzione

	Aziendale	Provinciale
Alimentare	26,77	-13,38
Alimentare + Lavoro	38,57	-19,28



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

Euro all'anno per capo adulto (Lattazione + Asciutte)

Rappresenta la valorizzazione economica (beneficio/perdita) dello scostamento dal target per capo adulto presente in allevamento per anno:

- Il valore è indicato sia per l'allevamento in controllo funzionale (Aziendale) che per la media della provincia (Provinciale);
- Il valore è espresso sia in termini dei soli costi alimentari (Alimentare), che con l'inclusione dei costi del lavoro (Alimentare + Lavoro).

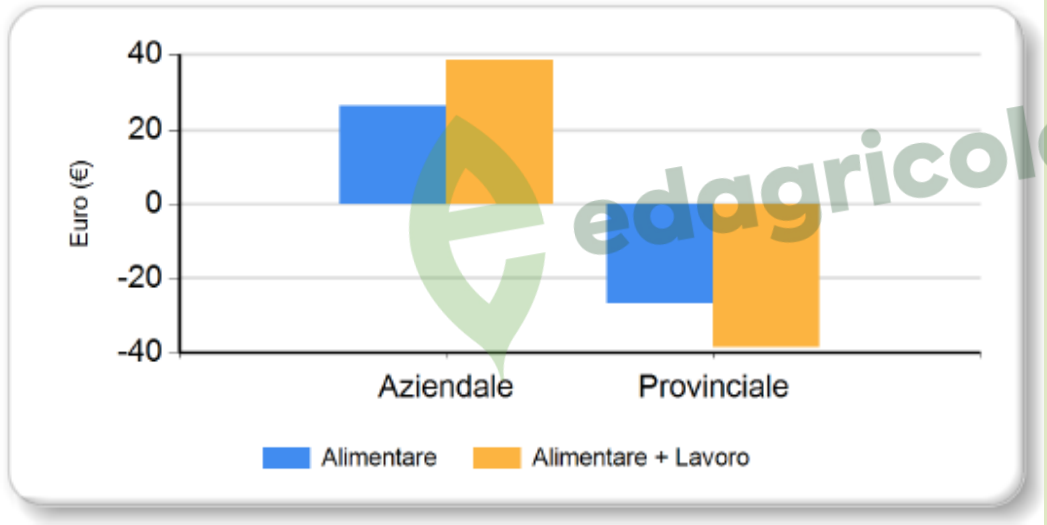
I benefici/perdite rappresentati sono da interpretarsi come l'impatto economico (€) per capo in produzione per anno legato ai minori/maggiori costi sostenuti per l'allevamento di una più ridotta/estesa mandria da rimonta dovuto all'anticipo/ritardo nell'età al primo parto rispetto al target.

edagricole
gruppo tecniche nuove

Età al primo parto Valutazione economica

Euro all'anno per capo adulto in produzione

	Aziendale	Provinciale
Alimentare	26,77	-26,77
Alimentare + Lavoro	38,57	-38,57



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

Euro al quintale di latte prodotto

Rappresenta la valorizzazione economica (beneficio/perdita) dello scostamento dal target per quintale di latte prodotto:

- Il valore è indicato sia per l'allevamento in controllo funzionale (Aziendale) che per la media della provincia (Provinciale);
- Il valore è espresso sia in termini di soli costi alimentari (Alimentare), che con l'inclusione dei costi del lavoro (Alimentare + Lavoro).

I benefici/perdite rappresentati sono da interpretarsi come l'impatto economico (€) per quintale di latte prodotto legato ai minori/maggiori costi sostenuti per l'allevamento di una più ridotta/estesa mandria da rimonta dovuto all'anticipo/ritardo nell'età al primo parto rispetto al target.

edagricole
gruppo tecniche nuove

SE01 - Sostenibilita' economica - Eta' media al primo parto

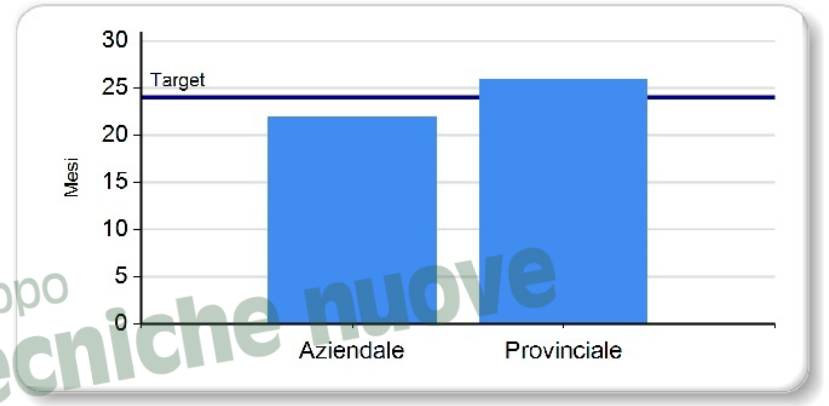
Razza: 02

Costi per la rimonta (€/capo al giorno)

Costo alimentare	2,20€
Costo lavoro	0,97€
Valore capo a fine carriera	850,00€

Andamento del valore aziendale rispetto ai valori provinciali

	Aziendale	Provinciale	
	Media	Media	Top 10%
Eta media primo parto (mesi)	22	26	23

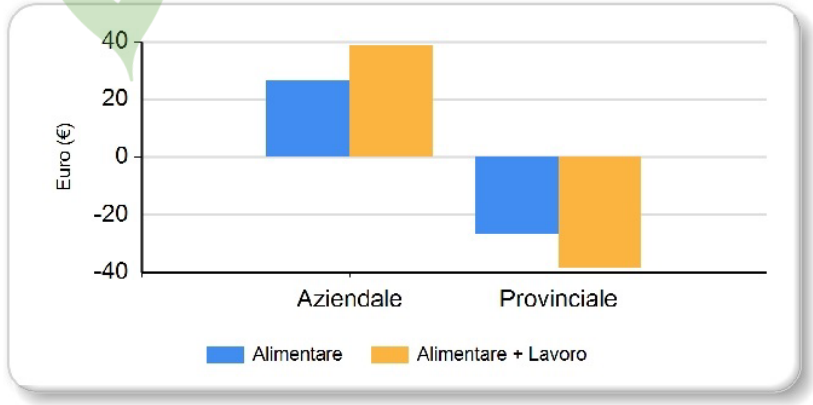


Valori target

Eta' media al primo parto (mesi)	24
Num. medio lattazioni	3,00
Lung. media lattazione (gg)	152
Durata media asciutta (gg)	60
Percentuale capi usciti	20

Euro all'anno per capo adulto in produzione

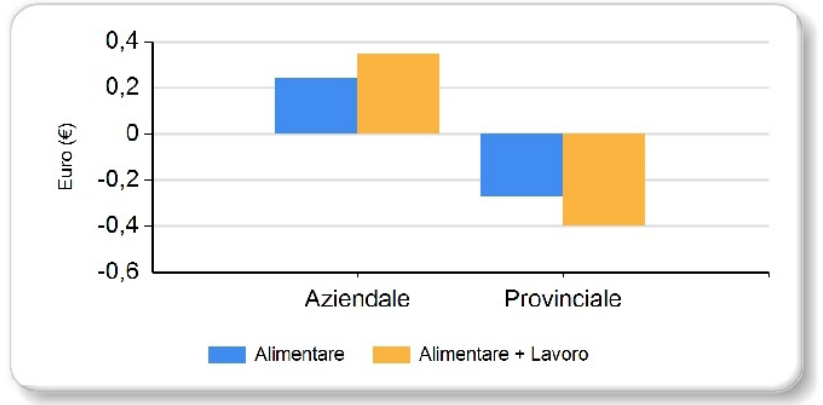
	Aziendale	Provinciale
Alimentare	26,77	-26,77
Alimentare + Lavoro	38,57	-38,57



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

Euro al quintale di latte prodotto

	Aziendale	Provinciale
Alimentare	0,24	-0,27
Alimentare + Lavoro	0,35	-0,40



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

edagricole | gruppo tecniche nuove

SE01 - Sostenibilita' economica - Eta' media al primo parto

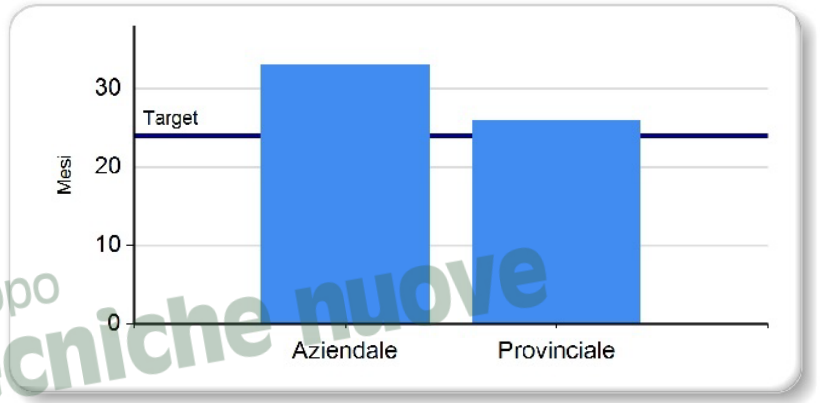
Data Controllo Funzionale di riferimento: 05/12/2023
Razza: 02

Costi per la rimonta (€/capo al giorno)

Costo alimentare	2,20€
Costo lavoro	0,97€
Valore capo a fine carriera	850,00€

Andamento del valore aziendale rispetto ai valori provinciali

	Aziendale	Provinciale	
	Media	Media	Top 10%
Eta media primo parto (mesi)	33	26	23

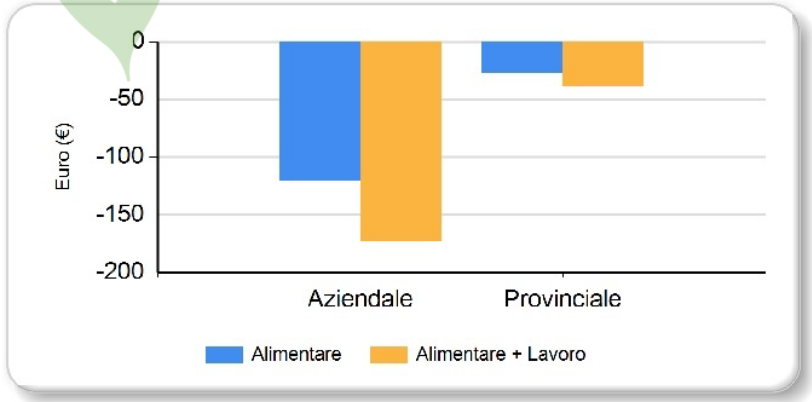


Valori target

Eta' media al primo parto (mesi)	24
Num. medio lattazioni	3,00
Lung. media lattazione (gg)	152
Durata media asciutta (gg)	60
Percentuale capi usciti	20

Euro all'anno per capo adulto in produzione

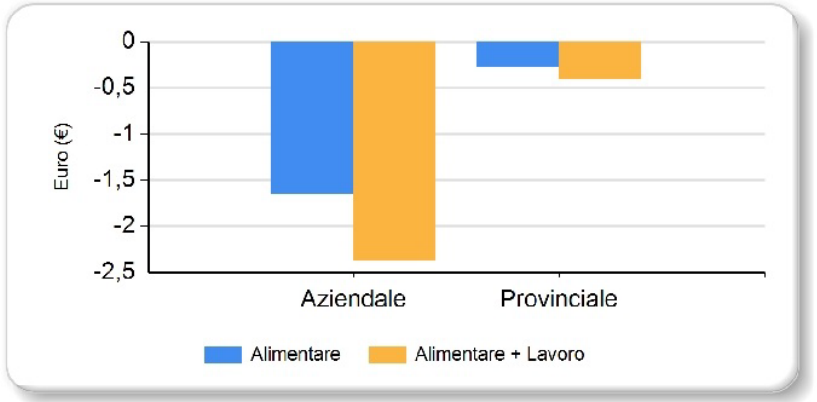
	Aziendale	Provinciale
Alimentare	-120,45	-26,77
Alimentare + Lavoro	-173,56	-38,57



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

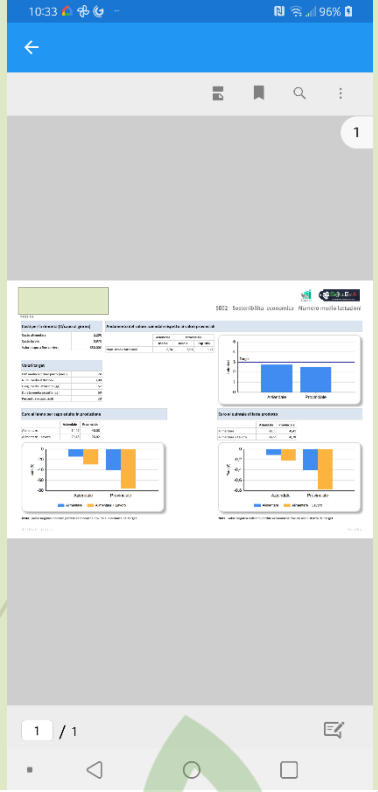
Euro al quintale di latte prodotto

	Aziendale	Provinciale
Alimentare	-1,65	-0,28
Alimentare + Lavoro	-2,37	-0,41



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

edagricole | gruppo tecniche nuove



Scheda SE02 – Sostenibilità economica – Numero medio lattazioni.

Razza: Riporta il codice della razza selezionata.

Costi per la rimonta: Vengono riportati i parametri inseriti dall'utente.

Valori target: Rappresentano i principali valori target definiti da AIA da usare come riferimento nella valutazione di sostenibilità economica.

Andamento del valore aziendale rispetto ai valori provinciali (ultimo CF)

In questa sezione è riportato il valore del "Numero medio lattazioni" rilevato in azienda nell'ultimo controllo funzionale (Aziendale – Media) in comparazione con la media provinciale (Provinciale – Media) e con il miglior 10% (Provinciale – Top 10%) delle aziende controllate in provincia.
Il grafico visualizza il posizionamento dell'azienda rispetto alla media provinciale e al target.
vedi Man014 - CODIFICHE E AGGIORNAMENTO CODIFICHE

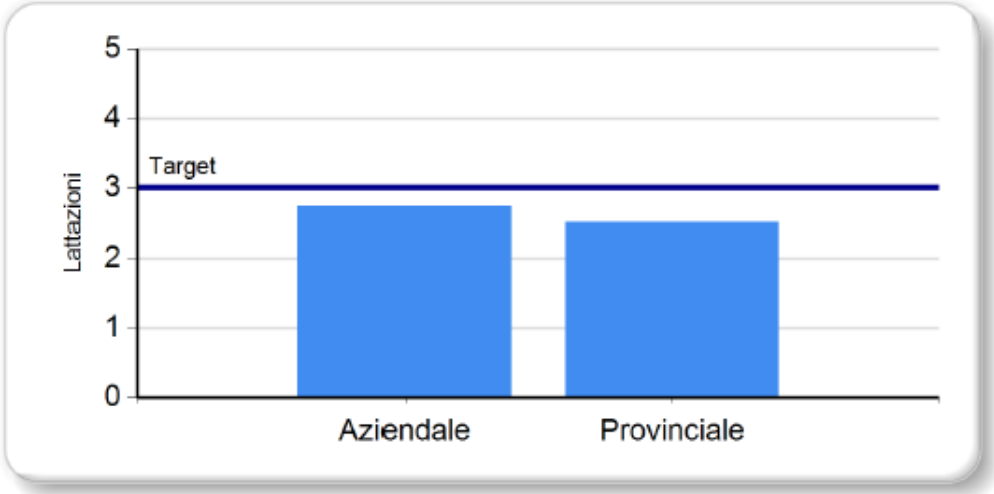
Razza: 02

Costi per la rimonta (€/capo al giorno)	
Costo alimentare	2,20€
Costo lavoro	0,97€
Valore capo a fine carriera	850,00€

Valori target	
Eta' media al primo parto (mesi)	24
Num. medio lattazioni	3,00
Lung. media lattazione (gg)	152
Durata media asciutta (gg)	60
Percentuale capi usciti	20

Andamento del valore aziendale rispetto ai valori provinciali

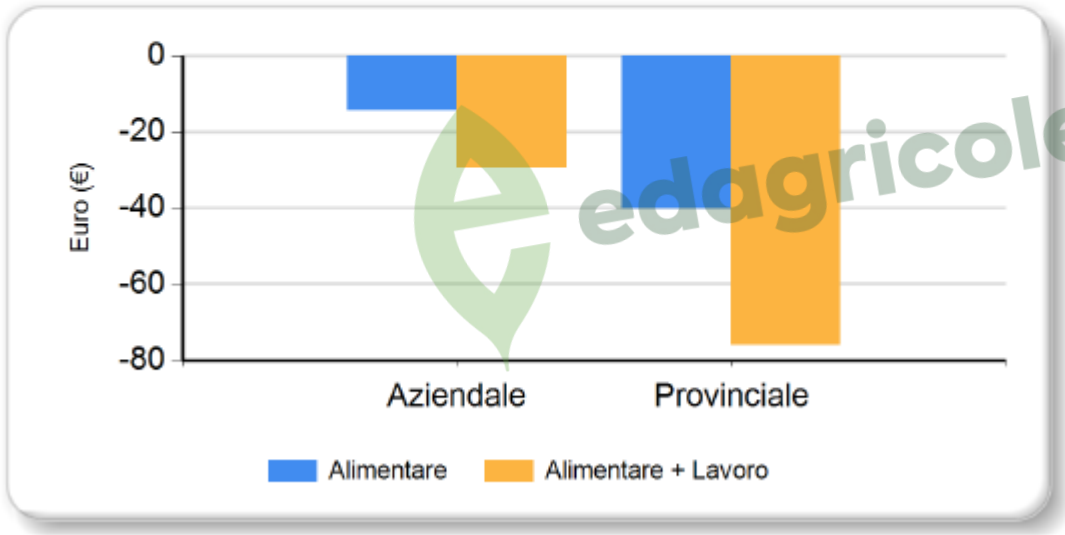
	Aziendale	Provinciale	
	Media	Media	Top 10%
Num. medio lattazioni	2,74	2,51	3,21



Numero medio lattazioni Valutazione economica

Euro all'anno per capo adulto in produzione

	Aziendale	Provinciale
Alimentare	-14,42	-40,08
Alimentare + Lavoro	-29,48	-76,02



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

Euro all'anno per capo adulto in produzione

Rappresenta la valorizzazione economica (beneficio/perdita) dello scostamento dal target per capo adulto presente in allevamento per anno:

- Il valore è indicato sia per l'allevamento in controllo funzionale (Aziendale) che per la media della provincia (Provinciale);
- Il valore è espresso sia in termini di soli costi alimentari (Alimentare), che con l'inclusione dei costi del lavoro (Alimentare + Lavoro).

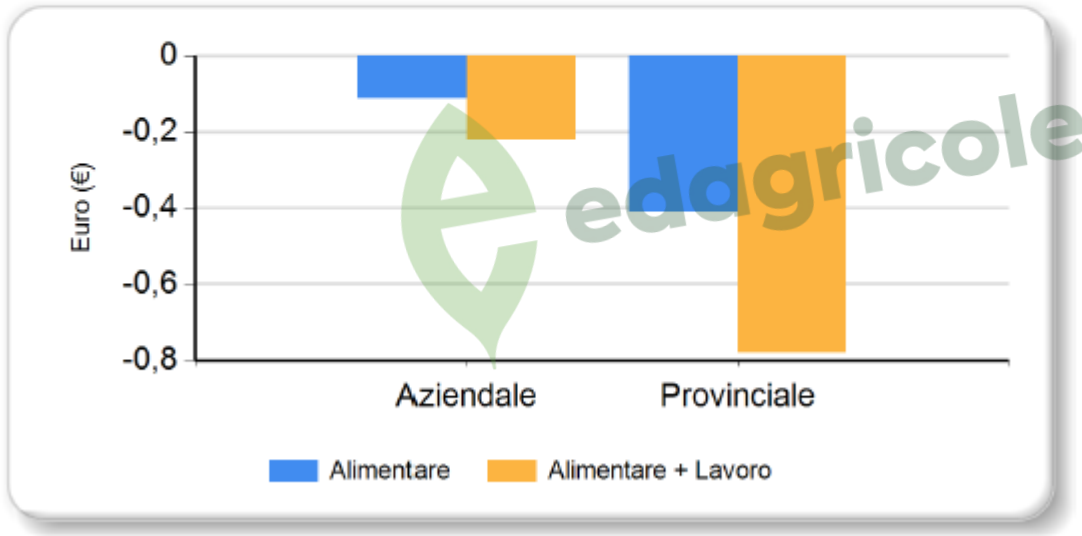
I benefici/perdite rappresentati sono da interpretarsi come l'impatto economico (€) per capo in produzione per anno legato ai minori/maggiori costi sostenuti per l'allevamento di una più ridotta/estesa mandria da rimonta dovuto alla più lunga/breve carriera produttiva delle bovine in produzione rispetto al target.

edagricole gruppo tecniche nuove

Numero medio lattazioni Valutazione economica

Euro al quintale di latte prodotto

	Aziendale	Provinciale
Alimentare	-0,11	-0,41
Alimentare + Lavoro	-0,22	-0,78



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

Euro al quintale di latte prodotto

Rappresenta la valorizzazione economica (beneficio/perdita) dello scostamento dal target per quintale di latte prodotto:

- Il valore è indicato sia per l'allevamento in controllo funzionale (Aziendale) che ***per*** la media della provincia (Provinciale);
- Il valore è espresso sia in termini di soli costi alimentari (Alimentare), che con l'inclusione dei costi del lavoro (Alimentare + Lavoro).

I benefici/perdite rappresentati sono da interpretarsi come l'impatto economico (€) per quintale di latte prodotto legato ai minori/maggiori costi sostenuti per l'allevamento di una più ridotta/estesa mandria da rimonta dovuto alla più lunga/breve carriera produttiva delle bovine in produzione rispetto al target.

edagricole
gruppo tecniche nuove

SE02 - Sostenibilita' economica - Numero medio lattazioni

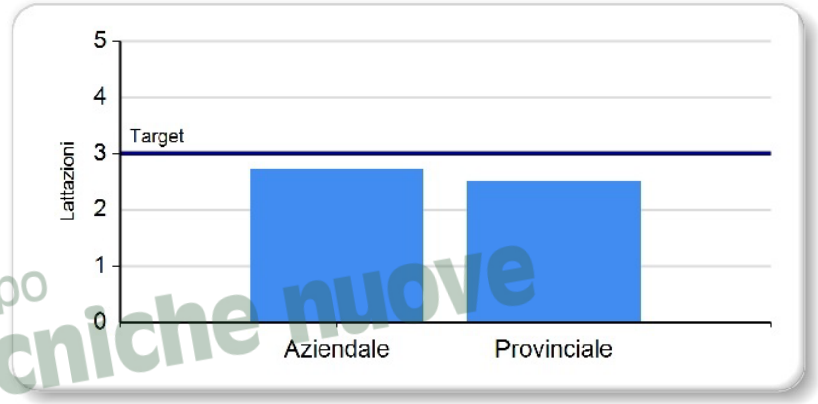
Data Controllo Funzionale di riferimento: 11/12/2023
Razza: 02

Costi per la rimonta (€/capo al giorno)

Costo alimentare	2,20€
Costo lavoro	0,97€
Valore capo a fine carriera	850,00€

Andamento del valore aziendale rispetto ai valori provinciali

	Aziendale	Provinciale	
	Media	Media	Top 10%
Num. medio lattazioni	2,74	2,51	3,21

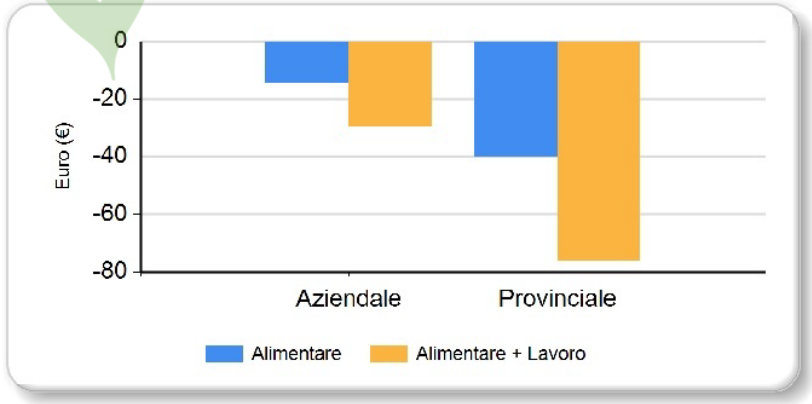


Valori target

Eta' media al primo parto (mesi)	24
Num. medio lattazioni	3,00
Lung. media lattazione (gg)	152
Durata media asciutta (gg)	60
Percentuale capi usciti	20

Euro all'anno per capo adulto in produzione

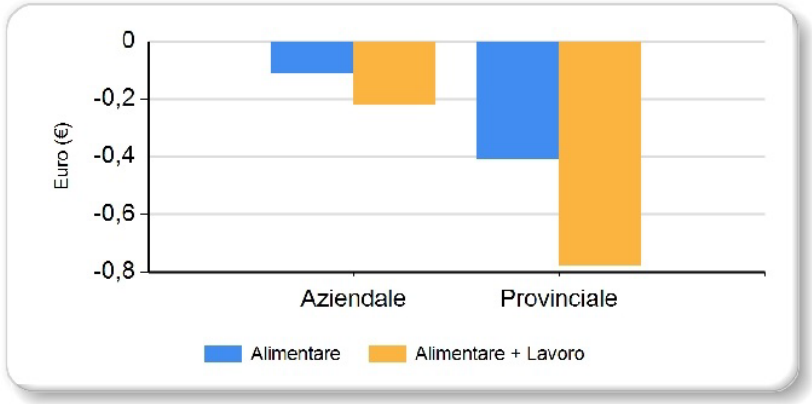
	Aziendale	Provinciale
Alimentare	-14,42	-40,08
Alimentare + Lavoro	-29,48	-76,02



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

Euro al quintale di latte prodotto

	Aziendale	Provinciale
Alimentare	-0,11	-0,41
Alimentare + Lavoro	-0,22	-0,78



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

edagricole | gruppo tecniche nuove

SE02 - Sostenibilita' economica - Numero medio lattazioni

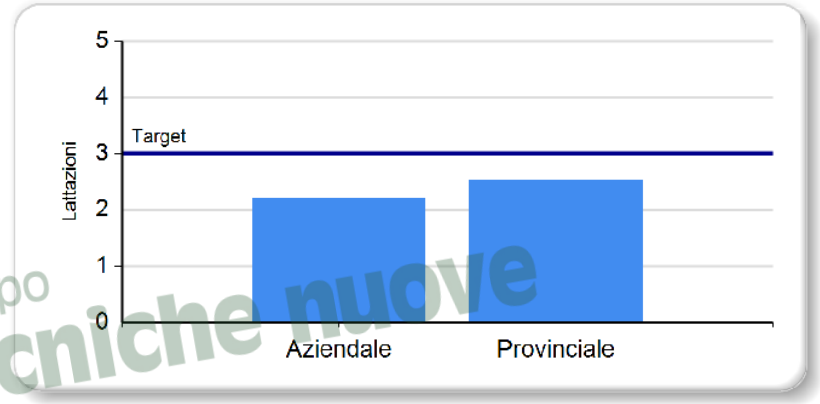
Razza: 02

Costi per la rimonta (€/capo al giorno)

Costo alimentare	2,20€
Costo lavoro	0,97€
Valore capo a fine carriera	850,00€

Andamento del valore aziendale rispetto ai valori provinciali

	Aziendale	Provinciale	
	Media	Media	Top 10%
Num. medio lattazioni	2,21	2,54	3,21

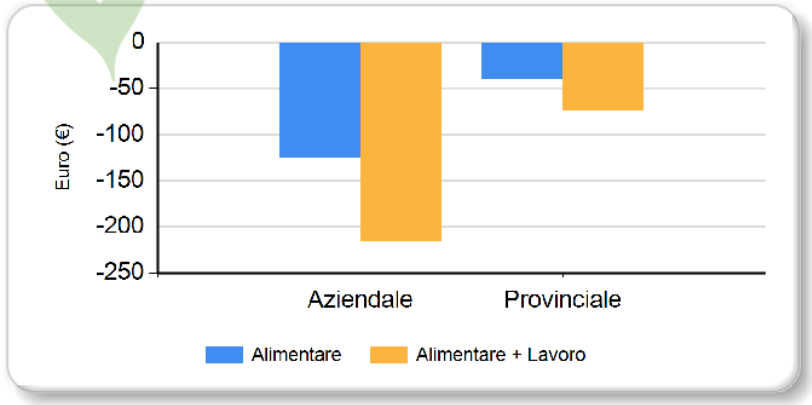


Valori target

Eta' media al primo parto (mesi)	24
Num. medio lattazioni	3,00
Lung. media lattazione (gg)	152
Durata media asciutta (gg)	60
Percentuale capi usciti	20

Euro all'anno per capo adulto in produzione

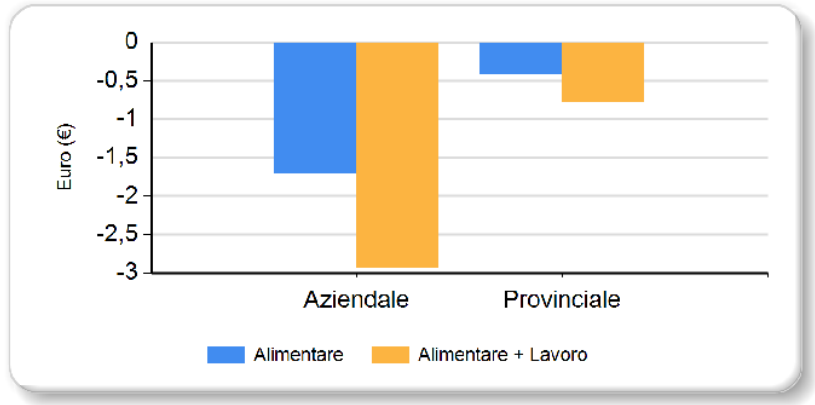
	Aziendale	Provinciale
Alimentare	-125,39	-40,09
Alimentare + Lavoro	-215,30	-74,66



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

Euro al quintale di latte prodotto

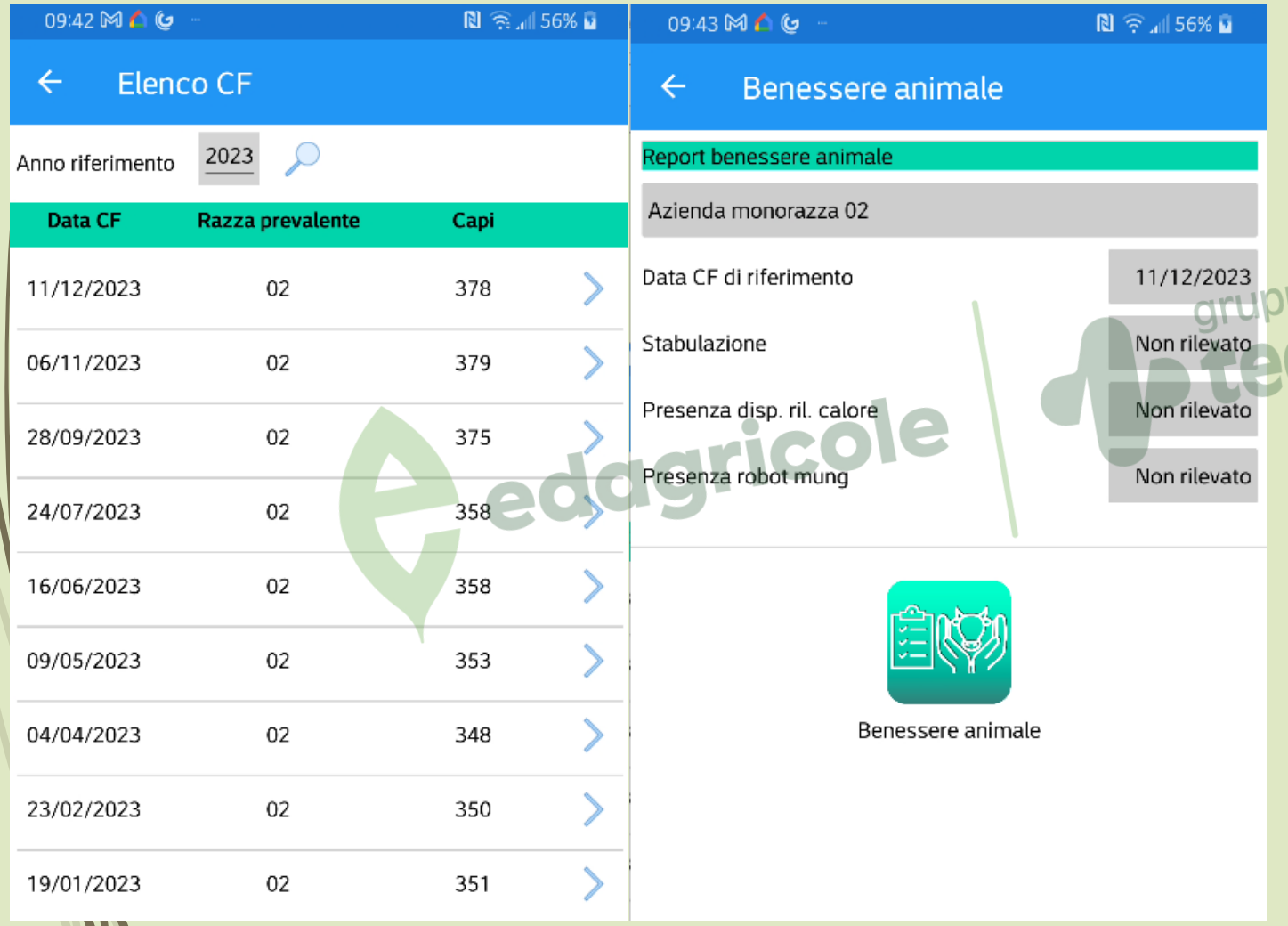
	Aziendale	Provinciale
Alimentare	-1,71	-0,42
Alimentare + Lavoro	-2,94	-0,79



Nota: valori negativi indicano perdite economiche dovute alla distanza dal target.

edagricole | gruppo tecniche nuove

Scheda BA02 – Benessere animale



È possibile selezionare un controllo funzionale come data di riferimento per il report, non si possono inserire personalizzazioni.

La stabulazione, la presenza di dispositivi di rilevazione calore e la presenza di robot di mungitura sono informazioni gestite dall'ufficio periferico dei controlli funzionali.

Nella scheda BA02 - Benessere animale - Monitoraggio rischio benessere animale sono presenti degli indicatori basati sulla risposta degli animali che ci consentono controllo per controllo di monitorare lo stato di benessere della mandria. Per la descrizione generale del report si rimanda al manuale ManR14

Gli indicatori sviluppati sono i seguenti:

DIM: Indicatore di regolarità riproduttiva (lunghezza lattazione)

PAR: Indicatore di longevità (numero parti)

SCC: Indicatore di disturbi della mammella

KET: Indicatore di rischio di chetosi subclinica

ACI: Indicatore di rischio di acidosi subclinica

Indicatori	
DIM	Indicatore di regolarità riproduttiva
PAR	Indicatore di longevità
SCC	Indicatore di disturbi della mammella
KET	Indicatore di rischio di chetosi subclinica
ACI	Indicatore di rischio di acidosi subclinica

Per ogni indicatore è stato elaborato un valore standardizzato che va da 0 a 30. Più basso è il valore raggiunto dall'indicatore e migliore è la situazione in termini di benessere animale.

Il valore standardizzato rappresenta tre classi di rischio in base alla seguente tabella:

- ✓ per valori che vanno da 0 a 10 = la situazione è **buona** e non desta preoccupazione (colore bianco)
- ✓ per valori superiori a 10 e fino a 20 – la situazione raggiunge la **sufficienza** ma è bene tenere sotto controllo l'indicatore (colore giallo)
- ✓ per valori superiori a 20 e fino a 30 – la situazione è a **rischio**, quindi è importante verificare cosa sta accadendo in azienda per attuare eventuali interventi correttivi (colore arancio)

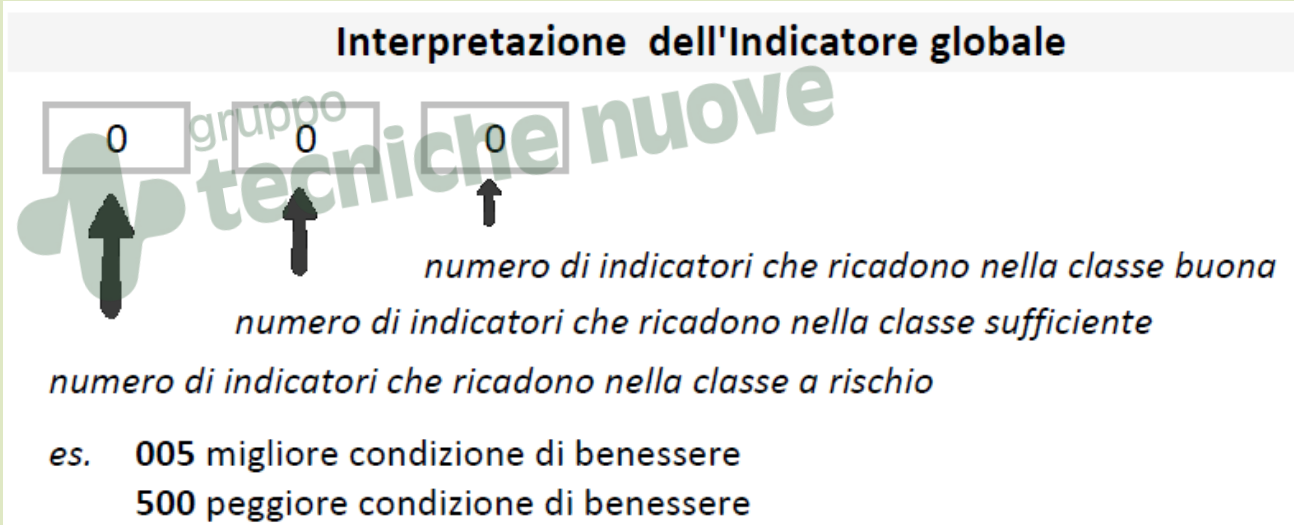
Range indicatori	Range indicatore globale annuale
20-30 = a Rischio	>100 = a Rischio
10-20 = Sufficiente	10-100 = Sufficiente
0-10 = Buono	<10 = Buono
L'azienda rientra tra i migliori\peggiori allevamenti	

edagricole | gruppo tecniche nuove

Scheda BA02 – Benessere animale

Per ogni azienda viene calcolato un indicatore globale di benessere animale, generato dai valori dei 5 indicatori descritti in precedenza. Il valore di questo indicatore globale può variare da va da 000 a 500.

Per comprendere il funzionamento dell'indicatore bisogna considerare che la terza cifra sulla destra (corrispondente all'unità) rappresenta il numero di indicatori che ricadono nella classe buona, la seconda cifra quella centrale (corrispondente alle decine) rappresenta il numero di indicatori che ricadono nella classe sufficiente, mentre la prima cifra (corrispondente alle centinaia) rappresenta il numero di indicatori che ricadono nella classe a rischio.



edagricole
gruppo tecniche nuove

Parte superiore del report

Nella parte superiore del Report ci sono due tabelle che riepilogano la situazione dell'azienda rispetto ai 5 indicatori ad ogni controllo funzionale dell'anno precedente e dell'anno in corso. In questo modo è possibile avere sempre a disposizione una fotografia dell'azienda che si aggiorna ad ogni controllo rendendo possibile rilevare dei miglioramenti o peggioramenti che si verificano nel tempo.

Valori degli indicatori anno precedente

Valori degli indicatori anno in corso

	ANNO 2022								ANNO 2023							
	INDICATORI MENSILI								INDICATORI MENSILI							
Mesi	Controllo	Sog. Pres.	Sog. Cont.	DIM	PAR	SCC	KET	ACI	Controllo	Sog. Pres.	Sog. Cont.	DIM	PAR	SCC	KET	ACI
Jan	17-01-2022	396	340	6,26	13,87	5,00	9,99	9,73	19-01-2023	434	380	6,46	13,91	5,89	9,91	9,81
Feb	21-02-2022	397	345	6,40	13,65	3,88	9,99	9,78	23-02-2023	428	385	6,89	14,14	5,77	9,85	9,73
Mar																
Apr									04-04-2023	421	361	6,99	14,54	4,28	9,85	9,80
May	03-05-2022	399	348	7,02	14,00	4,35	9,99	9,75	09-05-2023	426	355	10,48	14,73	8,89	9,85	9,81
Jun	10-06-2022	404	344	7,03	14,27	5,18	9,95	9,81	16-06-2023	431	369	11,26	14,49	6,83	9,85	9,81
Jul	14-07-2022	413	347	12,27	14,77	4,84	9,95	9,81	24-07-2023	430	359	12,67	14,37	6,30	9,85	9,78
Aug	24-08-2022	415	337	14,66	14,52	4,93	9,94	9,81								
Sep	27-09-2022	419	326	8,22	15,02	5,07	9,94	9,80	28-09-2023	447	347	16,59	14,49	4,79	9,85	9,80
Oct																
Nov	04-11-2022	433	350	6,89	14,82	4,88	9,94	9,80	06-11-2023	452	375	8,36	13,48	6,18	9,92	9,81
Dec	13-12-2022	434	362	6,28	14,24	4,52	9,91	9,76	11-12-2023	450	363	6,12	13,38	7,87	9,92	9,81

Mese

Capi presenti (in lattazione + asciutta) e controllati (in lattazione)

Data controllo

gruppo tecniche nuove
eAgricola

Parte inferiore del report

Nella parte inferiore del Report è prevista una categorizzazione dell'azienda per:

- consistenza delle razze allevate: azienda monorazza se meno del 15% dei capi presenti appartengono a razze diverse dalla razza prevalente; azienda plurirazza se più del 15% dei capi presenti appartengono a razze diverse dalla razza prevalente
- razza prevalente allevata
- tipo di stabulazione (libera o fissa)
- presenza di programmi aziendali (si o no)
- presenza di un sistema di mungitura robotizzato (si o no)

CATEGORIZZAZIONE AZIENDALE									
Monorazza	No	Razza prevalente	Frisona Italiana	Programmi aziendali	Si	Presenza robot	No	Stabulazione	

Sulla base di queste caratteristiche, i valori medi degli indicatori dell'azienda (calcolati considerando i controlli dell'anno precedente e di quello in corso) sono messi a confronto con quelli di aziende con caratteristiche simili (cioè categorizzate allo stesso modo per consistenza delle razze allevate, tipo di razza prevalente, tipo di stabulazione, ecc.) della Provincia, della Regione e Nazionali.

In grigio sono evidenziati i valori che mettono l'azienda in una posizione migliorativa o peggiorativa rispetto alle aziende Provinciali, Regionali e Nazionali. In giallo e arancio sono riportati gli indicatori che si attestano su intervalli di attenzione o di rischio per il benessere animale.

Scheda BA02 – Benessere animale

Valori degli indicatori anno precedente

	INDICATORI ANNUALI						
	Aziendali	Provinciale		Regionale		Nazionale	
		Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%
Indicatore globale	014	023	122	023	122	023	131
DIM	8,34	6,99	20,00	7,00	20,00	7,46	21,10
PAR	14,35	15,01	20,00	15,46	20,00	16,24	20,00
SCC	4,74	4,53	19,57	4,61	19,96	5,06	23,30
KET	9,96	9,77	9,97	9,75	9,98	9,76	9,99
ACI	9,78	6,73	9,78	6,76	9,78	6,79	9,80

Valori degli indicatori anno in corso

	INDICATORI ANNUALI						
	Aziendali	Provinciale		Regionale		Nazionale	
		Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%
Indicatore globale	014	023	122	023	122	023	212
DIM	9,54	8,02	20,00	7,36	20,00	9,54	25,61
PAR	14,17	14,79	20,00	15,41	20,00	15,66	20,00
SCC	6,31	4,70	20,00	4,80	20,00	5,06	24,51
KET	9,87	9,74	9,95	9,76	9,97	9,72	9,98
ACI	9,80	6,74	9,78	6,74	9,78	6,71	9,79

edagricole | gruppo tecniche nuove

Indicatori

Valori degli indicatori aziendali

Valore dell'indicatore per il miglior 15% delle aziende a livello Provinciale

Valore dell'indicatore per il peggior 15% delle aziende a livello Nazionale

BA02 - Benessere animale - Monitoraggio rischio benessere animale

	ANNO 2022								ANNO 2023							
	INDICATORI MENSILI								INDICATORI MENSILI							
Mesi	Controllo	Sog. Pres.	Sog. Cont.	DIM	PAR	SCC	KET	ACI	Controllo	Sog. Pres.	Sog. Cont.	DIM	PAR	SCC	KET	ACI
Jan	17-01-2022	396	340	6,26	13,87	5,00	9,99	9,73	19-01-2023	434	380	6,46	13,91	5,89	9,91	9,81
Feb	21-02-2022	397	345	6,40	13,65	3,88	9,99	9,78	23-02-2023	428	385	6,89	14,14	5,77	9,85	9,73
Mar																
Apr									04-04-2023	421	361	6,99	14,54	4,28	9,85	9,80
May	03-05-2022	399	348	7,02	14,00	4,35	9,99	9,75	09-05-2023	426	355	10,48	14,73	8,89	9,85	9,81
Jun	10-06-2022	404	344	7,03	14,27	5,18	9,95	9,81	16-06-2023	431	369	11,26	14,49	6,83	9,85	9,81
Jul	14-07-2022	413	347	12,27	14,77	4,84	9,95	9,81	24-07-2023	430	359	12,67	14,37	6,30	9,85	9,78
Aug	24-08-2022	415	337	14,66	14,52	4,93	9,94	9,81								
Sep	27-09-2022	419	326	8,22	15,02	5,07	9,94	9,80	28-09-2023	447	347	16,59	14,49	4,79	9,85	9,80
Oct																
Nov	04-11-2022	433	350	6,89	14,82	4,88	9,94	9,80	06-11-2023	452	375	8,36	13,48	6,18	9,92	9,81
Dec	13-12-2022	434	362	6,28	14,24	4,52	9,91	9,76	11-12-2023	450	363	6,12	13,38	7,87	9,92	9,81

CATEGORIZZAZIONE AZIENDALE

Monorazza	No	Razza prevalente	Frisona Italiana	Programmi aziendali	Si	Presenza robot	No	Stabulazione	

	INDICATORI ANNUALI						
	Aziendali	Provinciale		Regionale		Nazionale	
		Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%
Indicatore globale	014	023	122	023	122	023	131
DIM	8,34	6,99	20,00	7,00	20,00	7,46	21,10
PAR	14,35	15,01	20,00	15,46	20,00	16,24	20,00
SCC	4,74	4,53	19,57	4,61	19,96	5,06	23,30
KET	9,96	9,77	9,97	9,75	9,98	9,76	9,99
ACI	9,78	6,73	9,78	6,76	9,78	6,79	9,80

	INDICATORI ANNUALI						
	Aziendali	Provinciale		Regionale		Nazionale	
		Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%
Indicatore globale	014	023	122	023	122	023	212
DIM	9,54	8,02	20,00	7,36	20,00	9,54	25,61
PAR	14,17	14,79	20,00	15,41	20,00	15,66	20,00
SCC	6,31	4,70	20,00	4,80	20,00	5,06	24,51
KET	9,87	9,74	9,95	9,76	9,97	9,72	9,98
ACI	9,80	6,74	9,78	6,74	9,78	6,71	9,79

Legenda

Indicatori

- **DIM** Indicatore di regolarità riproduttiva
- **PAR** Indicatore di longevità
- **SCC** Indicatore di disturbi della mammella
- **KET** Indicatore di rischio di chetosi subclinica
- **ACI** Indicatore di rischio di acidosi subclinica

Range indicatori

- 20-30 = a Rischio
- 10-20 = Sufficiente
- 0-10 = Buono

Range indicatore globale annuale

- >100 = a Rischio
- 10-100 = Sufficiente
- <10 = Buono

L'azienda rientra tra i migliori\peggiori allevamenti

Interpretazione dell'Indicatore globale

0 0 0

numero di indicatori che ricadono nella classe buona
numero di indicatori che ricadono nella classe sufficiente
numero di indicatori che ricadono nella classe a rischio

es. **005** migliore condizione di benessere
500 peggiore condizione di benessere

BA02 - Benessere animale - Monitoraggio rischio benessere animale

	ANNO 2022								ANNO 2023							
	INDICATORI MENSILI								INDICATORI MENSILI							
Mesi	Controllo	Sog. Pres.	Sog. Cont.	DIM	PAR	SCC	KET	ACI	Controllo	Sog. Pres.	Sog. Cont.	DIM	PAR	SCC	KET	ACI
Jan	12-01-2022	214	175	19,37	20,70	13,85	9,90	9,68	19-01-2023	194	168	29,97	17,88	6,22	9,96	9,79
Feb	17-02-2022	210	179	23,74	18,90	6,15	9,92	9,77	22-02-2023	201	172	30,00	18,01	20,00	9,78	9,73
Mar									30-03-2023	203	159	19,09	17,89	5,51	9,78	9,81
Apr																
May	05-05-2022	196	162	23,32	18,65	9,99	9,96	9,76	08-05-2023	206	165	22,68	17,80	5,02	9,78	9,81
Jun	15-06-2022	194	166	18,98	18,20	5,91	9,96	9,66	12-06-2023	198	165	19,19	17,76	16,87	9,78	9,66
Jul	18-07-2022	193	166	21,42	17,91	4,81	9,96	21,97	18-07-2023	191	163	23,38	17,49	6,10	9,78	9,75
Aug	25-08-2022	188	160	22,37	17,91	13,45	9,96	7,01								
Sep	29-09-2022	183	163	26,86	17,66	6,68	9,96	6,85	26-09-2023	203	169	21,43	18,15	14,23	9,90	9,67
Oct									30-10-2023	205	164	19,09	20,00	9,93	9,90	9,72
Nov	08-11-2022	177	156	29,44	17,31	8,79	9,96	9,80								
Dec	13-12-2022	171	157	30,00	16,99	5,88	9,96	9,68	05-12-2023	197	163	25,62	20,00	9,71	9,89	7,03

CATEGORIZZAZIONE AZIENDALE

Monorazza	No	Razza prevalente	Frisona Italiana	Programmi aziendali	Si	Presenza robot	No	Stabulazione	

	INDICATORI ANNUALI						
	Aziendali	Provinciale		Regionale		Nazionale	
		Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%
Indicatore globale	122	023	131	023	203	023	203
DIM	23,94	7,37	26,18	7,77	25,64	8,53	26,07
PAR	18,25	14,21	20,00	14,38	20,00	14,53	20,00
SCC	8,39	4,35	20,00	4,78	21,33	4,47	23,93
KET	9,95	9,71	9,96	9,71	9,98	9,71	9,99
ACI	10,46	6,64	9,75	6,64	9,76	6,62	9,77

	INDICATORI ANNUALI						
	Aziendali	Provinciale		Regionale		Nazionale	
		Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%	Migliore 15%	Peggiore 15%
Indicatore globale	122	023	122	023	122	023	212
DIM	23,38	8,02	20,00	7,36	20,00	9,54	25,61
PAR	18,33	14,79	20,00	15,41	20,00	15,66	20,00
SCC	10,40	4,70	20,00	4,80	20,00	5,06	24,51
KET	9,84	9,74	9,95	9,76	9,97	9,72	9,98
ACI	9,44	6,74	9,78	6,74	9,78	6,71	9,79

Legenda

Indicatori

- **DIM** Indicatore di regolarità riproduttiva
- **PAR** Indicatore di longevità
- **SCC** Indicatore di disturbi della mammella
- **KET** Indicatore di rischio di chetosi subclinica
- **ACI** Indicatore di rischio di acidosi subclinica

Range indicatori

- 20-30 = a Rischio
- 10-20 = Sufficiente
- 0-10 = Buono

Range indicatore globale annuale

- >100 = a Rischio
- 10-100 = Sufficiente
- <10 = Buono

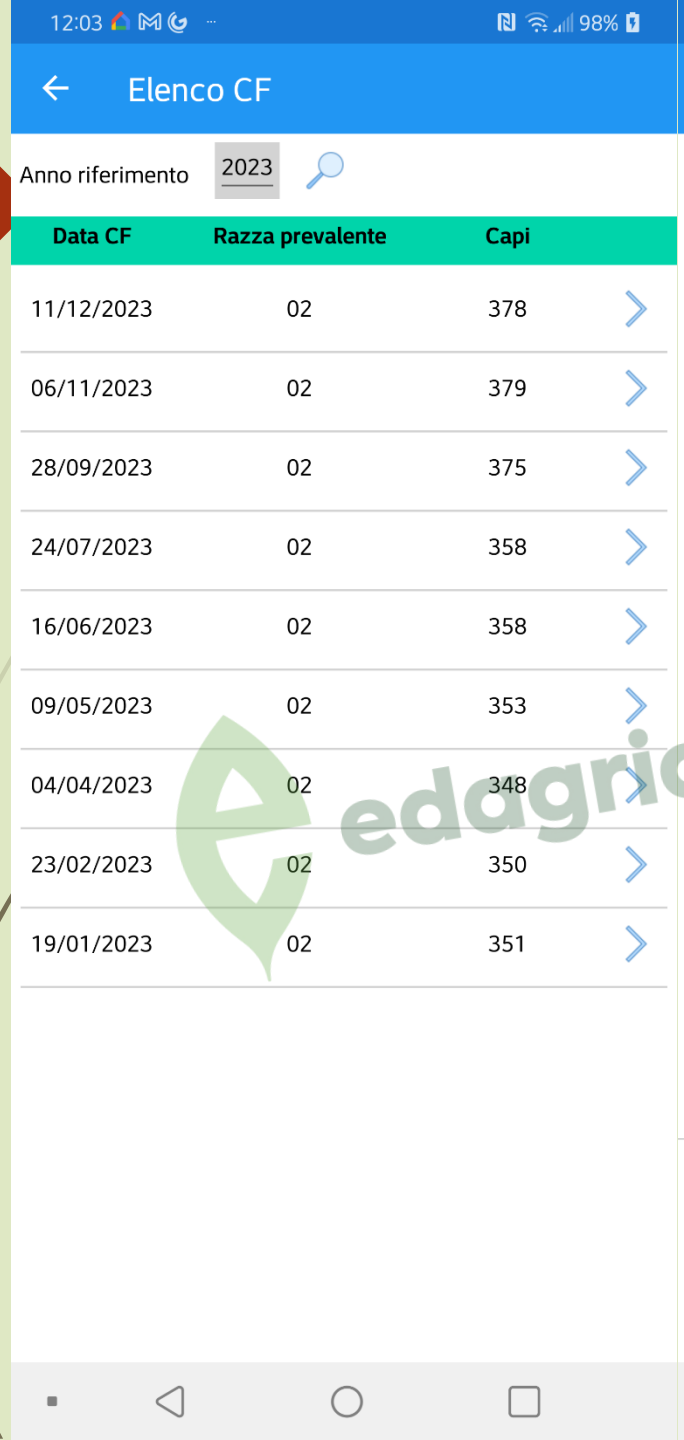
L'azienda rientra tra i migliori\peggiori allevamenti

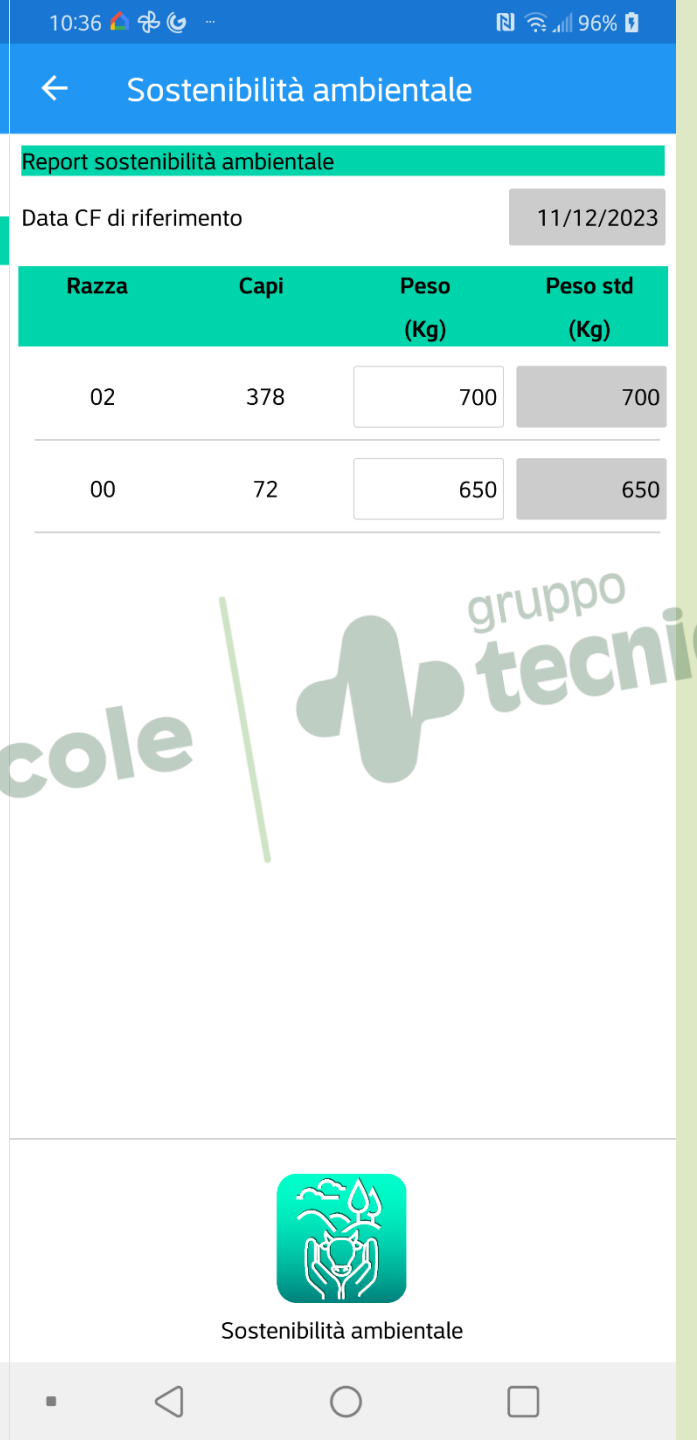
Interpretazione dell'Indicatore globale

0 0 0

numero di indicatori che ricadono nella classe buona
numero di indicatori che ricadono nella classe sufficiente
numero di indicatori che ricadono nella classe a rischio

es. **005** migliore condizione di benessere
500 peggiore condizione di benessere





edagricole | gruppo tecniche nuove

Sostenibilità Ambientale

È possibile selezionare un controllo funzionale come data di riferimento per il report. Una volta selezionata la data, si apre la parte della personalizzazione. In cui si possono inserire i pesi medi dei capi adulti delle diverse razze.

La stima che viene effettuata a partire dai dati dei controlli funzionali riguarda:

- Azoto, Fosfato e Fosforo escreto
- Metano enterico

Il calcolo viene effettuato entro razza e quindi il report si compone di tanti fogli quante sono le razze allevate.

Prima parte:

dati aziendali della razza allevata alla data del controllo funzionale

Sostenibilita' ambientale razza : Frisona Italiana

Parametri aziendali alla data CF	
Peso Vivo Medio	700
Media EVM Latte (kg)	13.963
Media EVM Grasso Medio (kg)	474
Latte EVM corretto grasso al 4% (kg)	12.706
Urea Media (mg/dl)	23

Consistenza media del periodo	
Mandria	576
Vacche	360
In lattazione	309
In asciutta	50
Manze	215
Tori	0
Torelli	0

Produzione media del periodo	
Produzione media a capo (kg/giorno)	42,4
Numero medio parti per vacca	0,9398

edagricole | gruppo tecniche nuove

Seconda parte:
stima escreto

Produzione media del periodo	
Produzione media a capo (kg/giorno)	42,4
Numero medio parti per vacca	0,9398

Stime	
Valori Medi per Vacca (kg/capo/anno escreto da ERM)	
Azoto	104,2934
Fosfato	49,6084
Fosforo	21,6631
Valori Medi per kg Latte prodotto	
Azoto	0,0082
Fosforo	0,0017

edagricole | gruppo tecniche nuove

La stima viene effettuata in base a calcoli pubblicati nel report finale “Methodological studies in the field of Agro-Environmental Indicators” dalla Comunità Europea, in particolare è stato adottato il metodo olandese che tiene conto del livello di produzione del latte (kg di latte per vacca all'anno) e, per l'escrezione di Azoto (N) anche del contenuto di urea nel latte (media annuale della mandria).

Approfondisci: Regional representativeness of nitrogen and phosphorus excretion

Sostenibilità Ambientale

Terza parte: metano enterico

Stima Metano enterico per categoria (kg Anno)		A capo/giorno	A kg latte/giorno
Mandria	77.951,9140	0,3705	0,0163
Vacche	65.482,0344	0,4983	
In lattazione	62.636,8749	0,5540	0,0131
In asciutta	2.845,1595	0,1550	
Manze	12.450,4200	0,1580	
Tori	0,0000	0,0000	
Torelli	19,4595	0,1247	

edagricole | gruppo tecniche nuove

La stima del metano enterico è stata effettuata adottando il metodo IPCC.

Il calcolo tiene conto della presenza dei capi delle diverse categorie per l'intero anno e offre una stima annuale del metano enterico. Nel report viene calcolata la stima a capo/giorno e a kg latte prodotto al giorno.

2019 Refinement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories

Quanto presentato è esattamente replicabile nella versione di Windows di SiAllEvA

Grazie

edagricole | gruppo tecniche nuove